

## Projektauswahlkriterien (PAK)

zur Förderung von Projekten im Rahmen Europäischer Innovationspartnerschaften

### Kategorie I - Innovation

Nr.	Kriterium	Bewertungshinweis	Punktzahl Kategorie I		
			pro Kriterium	Maximum	Minimum
1	Qualität des Praxisbezuges	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Problemerkennung exakt belegt durch Befragung, Interviews, Literatur oder statistische Erhebungen</li> <li>– Übertragbarkeit auf breiten Anwenderkreis zu erwarten</li> </ul>	2	9	5
2	Grad der Innovation	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projektidee ist innovativ durch <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Anpassungsbedarf in BB (<b>0 Punkte</b>)</li> <li>○ Abgrenzung zu bereits bestehenden innovativen Projekten (<b>1 Punkt</b>)</li> <li>○ generelle Alleinstellung (<b>2 Punkte</b>)</li> </ul> </li> <li>– Wege der Realisierung und Umsetzung sind innovativ (z. B. hinsichtlich neuer technischer oder medialer Ansätze)</li> <li>– Verknüpfung zu ähnlichen Projekten</li> </ul>	4		
3	Zuordnung zu EIP-Leitthemen des Landes Brandenburg	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zuordnung zu einem EIP-Leitthema</li> <li>– breiter positiver Effekt auf Produktivität und Nachhaltigkeit im Bereich des Leitthemas zu erwarten</li> </ul>	2		
4	Ausrichtung auf Belange des ökologischen Landbaus	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt zielt auf ökologische Produktions- und/oder Vermarktungsverfahren ab</li> </ul>	1		

### Kategorie II - Operationelle Gruppen

Nr.	Kriterium	Bewertungshinweis	Punktzahl Kategorie II		
			pro Kriterium	Maximum	Minimum
1	Gruppenkonstellation	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Definition Gruppenkonstellation (neuartiger Zusammenschluss oder bestehender Zusammenschluss)</li> <li>– Eignung ist beschrieben</li> </ul>	2	9	4
2	Kompetenzen der Mitglieder	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Mitglieder der OG decken zentrale Arbeitsschritte ab</li> <li>– besondere Kompetenz in Bezug auf die Projektidee ist nachgewiesen</li> <li>– wenig Unteraufträge (max. 40 % des Gesamtvolumens für Unteraufträge)</li> </ul>	3		
3	Integration junger Wissenschaftler	<ul style="list-style-type: none"> <li>– mind. ein junger Wissenschaftler (&lt; 40 Jahre)</li> </ul>	1		
4	Mitarbeit von Junglandwirten	<ul style="list-style-type: none"> <li>– mind. ein Junglandwirt (Betriebsleiter oder Mitarbeiter in OG &lt; 40 Jahre)</li> </ul>	1		
5	Anzahl der Praxispartner	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 1 bis 5 (<b>1 Punkt</b>); &gt; 5 (<b>2 Punkte</b>)</li> </ul>	2		

### Kategorie III - Konzeptqualität

Nr.	Kriterium	Bewertungshinweis	Punktzahl Kategorie III		
			pro Kriterium	Maximum	Minimum
1	Arbeitsplan	<ul style="list-style-type: none"> <li>– detaillierte Aufgabenzuordnung mit zeitlicher Abgrenzung</li> <li>– abrechenbare Etappenziele sind ersichtlich</li> </ul>	2	5	2
2	Finanzplan	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Verhältnis der Punkte für Innovation (Kategorie I, 1 bis 3) zu den Gesamtausgaben für die Rangierung der Projekte in absteigender Reihenfolge (1. Drittel <b>2 Punkte</b>; 2. Drittel <b>1 Punkt</b> und letztes Drittel <b>0 Punkte</b>)</li> </ul>	2		
3	Kommunikations- und Verbreitungskonzept	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zeitnahe Verbreitung der Ergebnisse über Verpflichtung hinaus bzw. Integration neuer Methoden und Wege der Ergebnisverbreitung</li> </ul>	1		

Es werden nur ganze Punkte vergeben. Bei Punktgleichstand werden die Punkte für Innovation (Kategorie I, Punkt 2, „Grad der Innovation“) gedoppelt. Bei erneuter Punktgleichheit zählt der höhere absolute Wert der „Anzahl der Praxispartner“.